

□ Лунная мегапостановка

□ Предпосылки Лунной гонки

Первый искусственный спутник Земли, первая лунная станция, достигшая в сентябре 1959 г. поверхности Луны, первый виток в 1960 г. станции Луна-3 вокруг Луны с фотографированием ее обратной стороны, первый полет человека в космос — эти и множество других достижений принадлежали советской космонавтике, на фоне оставшейся в догоняющих американской космической программы.

Отставание в космической гонке нанесло удар по образу Америки в качестве безусловного цивилизационного лидера и подрывало культивируемое представление о социалистической системе, как лишенной эволюционного смысла и перспектив. Требовался мегапрорыв, возвращающий лидерство, о чем вскоре после полета Юрия Гагарина в космос и [заявил Кеннеди](#):

«Если мы хотим выиграть сражение, которое развернулось по всему миру между свободой и тиранией, для нас должно стать очевидным воздействие последних драматических достижений в освоении космоса, также как и полета спутника в 1957 г., на умы всех тех, кто определяется с выбором пути развития».

Вскоре появилась рискованная, исходя из публичности взятых обязательств, [речь Кеннеди](#), пообещавшего нации, что американская лунная экспедиция высадится на Луну еще до конца 60-х:

«Мы должны быть частью процесса [исследований космоса], его лидерами. Поскольку все взгляды Мира сейчас устремлены в космос, к Луне и более далёким планетам, мы поклялись, что нам не придётся увидеть Луну под пятой вражеского захватнического флага, только под знаменем свободы и мира... Наш выбор в том, чтобы достичь Луны в этом десятилетии... это один из вызовов, который мы добровольно принимаем, не намерены откладывать его исполнение, в котором, также как и в других сферах, мы намерены победить».

Хронология гонки

Лучше всего прочувствовать обстановку и накал лунной гонки позволяет знакомство с ее хронологией.

1962 год

Неудача миссии трех американских станций Ranger-4, -5 и -6, пытавшихся осуществить телесъемку Луны.

1963 год

Первая и неудавшаяся попытка совершить мягкое прилунение, в результате которой советская станция Луна-4 вышла на гелиоцентрическую орбиту.

1964 год

Очередная неудавшаяся попытка телесъемки Луны станцией Ranger-6. Только пятая попытка, выполненная станцией Ranger-7, оказалась успешной.

1965 год

Ranger-8 и -9 продолжили телесъемку лунной поверхности. Все станции выполняли телесъемку в режиме падения на лунную поверхность в диапазоне высот от 2500 км до нескольких сот метров.

Русские безуспешно пытаются освоить мягкую посадку на Луну: четыре подряд их миссии Луна-5,-6,-7 и -8 потерпели неудачу.

Советская станция Зонд-3 продолжила фотографирование обратной стороны Луны, что позволило создать первую полную

карту и глобус Луны, пока еще с белыми пятнами на полюсах.

Еще ни единого мягкого прилунения, а до высадки человек на Луну осталось всего три с половиной года!

1966 год

Год паломничества на Луну.

3 февраля 1966 года станция Луна-9 совершила первую в истории мягкую посадку на Луну. Было установлено, что лунная поверхность твердая и на ней нет многометрового слоя пыли. Получено первое телевизионное изображение лунного ландшафта и поверхности с разрешением до 1 мм.

Станция Луна-10 стала первым в истории искусственным спутником Луны, в том же году к ней присоединились Луна-11 и -12.

24 декабря Луна-13 повторила мягкое прилунение.

Американцы тоже отметились. 2-го июня Surveyor-1 выполнил первую в американской лунной программе мягкую посадку на Луну, следующая станция Surveyor-2 разбилась.

Explorer-33 не удалось выйти на окололунную орбиту, чтобы стать ее искусственным спутником, это удалось станциям Lunar Orbiter-1 и -2.

Советская программа опять оказалась впереди и в прилунении, и в запуске искусственных спутников Луны. У сторон намечился прогресс в выполнении пока только двух этапов будущей лунной экспедиции – выход на орбиту Луны и прилунение относительно простых и легких аппаратов.

1967 год

Американский год в лунной гонке.

Lunar Orbiter-3, -4, -5 и Explorer-35 стали очередными американскими искусственными спутниками Луны.

Surveyor-3, -5 и -6 выполнили мягкое прилунение, Surveyor-4 разбился.

1968 год

Знаменательный год в истории лунной гонки.

Для начала мягко прилунился Surveyor-7, доведя счет мягких посадок и катастроф в американской программе до 5:2 (разбились Surveyor-2 и -4).

В апреле русские вывели на орбиту четвертый искусственный спутник Луна-14.

Корабль Зонд-5 – аналог Союза, разработанный специально для пилотируемых полетов на орбиту Луны, выполнил испытательный полет с пассажирами: первыми живыми существами, облетевшими Луну, стали степные черепахи, успешно вернувшиеся на Землю 21 сентября 1968 г. Это было первое в истории возвращение на Землю с орбиты Луны.

В ноябре произведен запуск корабля Зонд-6, который после облета Луны впервые должен был приземляться не в океан, а на сушу – в Казахстане. Из-за преждевременного отстрела на высоте 5 км парашюта аппарат разбился. Запланированный на 8 декабря 1968 года старт «Зонд-7» в режиме пилотируемого облета Луны был отменён, несмотря на письменное обращение экипажа в Политбюро ЦК КПСС с просьбой разрешить полет к Луне. Разрешение получено не было. Страсти накалились.

Не размениваясь по мелочам, без всякого тестирования в беспилотном режиме или на «черепашках», американцы на Apollo-8 выполняют 21-27 декабря первый пилотируемый облет Луны экипажем сразу из трех космонавтов.

1969 год

Завершающий год лунной гонки.

В мае на Apollo-10 выполнен второй пилотируемый облет Луны с отстыковкой, самостоятельной фазой полета и последующей пристыковкой лунного модуля. Никаких других натуральных испытаний лунного модуля не проводилось.

В июле Луна-15 попыталась осуществить автоматическую доставку лунного грунта. Первая попытка возвращения земного тела с поверхности Луны назад на Землю закончилась неудачей. Оказалось, что возврат даже легкого аппарата, не отягченного системами жизнеобеспечения, неординарная инженерная задача.

В июле на Apollo-11 выполнен первый пилотируемый полет на Луну.

Game over

.]

Лунная программа после окончания игры

До декабря 1972 г. НАСА отправила еще пять удачных и одну неудавшуюся экспедиции на Луну, после чего свернула свою лунную программу при наличии трех полностью готовых к пуску ракетносителей «Сатурн-5», которые превратили в музейные экспонаты. Лунная программа была закрыта неожиданно и резко, сразу по всем направлениям вплоть до середины девяностых, после чего возобновилась в режиме редких единичных запусков искусственных спутников Луны.

Советская лунная программа, несмотря на утрату приоритета в высадке человека на Луну, некоторое время активно продолжалась.

Совершено два беспилотных облета Луны кораблями Зонд-7 в 1969 г. и Зонд-8 в 1970 г.

В 1970 г. Луна-17 успешно доставила на Луну Луноход-1, а в 1973 г. Луна-21 прилунила Луноход-2. Первый проработал на Луне 10 месяцев, превысив расчетный срок более чем втрое, и проехал 10,5 км. Второй проработал четыре месяца, проехав 37 км. Были выполнены сотни детальных панорамных снимков лунных ландшафтов и десятки тысяч телеснимков, изучены механические характеристики грунта в сотнях точек, химический состав в десятках пунктов. Лазерная локация с Земли установленных на луноходах отражателей позволила измерить расстояние от Земли до Луны с точностью до 3 м и произвести высокоточное измерение параметров лунной орбиты.

Были выполнены три успешных доставки лунного грунта автоматическими станциями в 1970, 1972 и 1976 гг., интегрально чуть более трехсот грамм.

Запущено два искусственных спутника – Луна-19 в 1971 г. и Луна-22 в 1974 г.

С 1976 г. все лунные программы были закрыты. На Луне наступило затишье, прерванное в 1990 г. японцами, запустившими искусственный спутник. Исследование Луны возобновилось в режиме редких единичных запусков искусственных спутников, не выполнено ни единого прилунения. Человечество продолжает упорно игнорировать идеальный натуральный испытательный космический полигон, любезно подаренный ему Вселенной, как бы приглашающей Человека в Космос.

Полный материал по хронологии лунной программы с 1959 г. по 2007 г. [здесь](#).

Сюжетные нестыковки

Когда начинаешь внимательно знакомиться с американской лунной программой, ее результатами, сопровождавшими ее событиями и событиями, последовавшими позже, возникает ощущение разрыва ряда сюжетных линий, что, естественно,

порождает вопросы. В отличие от советской лунной программы, которая выглядит стройно и логично, без подобного рода сюжетных разрывов.

Чтобы сделать материал обозримым, сосредоточимся на трех сюжетных линиях:

- организационно-технологической
- геополитической
- детективно-юмористической.

Последняя – порождение подхода НАСА к предоставлению доказательств пребывания американских астронавтов на Луне.

Организационно-технологические разрывы

Перечислим те моменты, которые относятся к разрывам организационного и технологического сюжетов.

1. В рамках программы натурных испытаний ракетоносителя Сатурн-5 было выполнено всего два беспилотных испытательных пуска. Второе итоговое испытание 4 апреля 1968 г. было неудачным – основная часть программы с точки зрения подготовки полета к Луне была провалена. Произошло преждевременное отключение двух из пяти двигателей второй ступени, что не позволило вывести командный модуль на орбиту с запланированным апогеем в 517 000 км. Вместо этого за счет собственных двигателей Аполлона-6 модуль вывели на орбиту с апогеем 22 235 км. В результате не удалось проверить качество дальней радиосвязи, отработать возвращение на Землю на второй космической скорости, и самое главное, осталась неподтвержденной надежность двигательной установки корабля Сатурн-5. Больше никаких беспилотных испытаний не проводилось. Следующим полётом стал первый пилотируемый облет Луны в декабре 1968 г. экипажем из трех человек, заметьте – не черепашек! Уровень риска для пилотируемых полетов неприемлемый, так в принципе не делают. В советской космонавтике действовало правило: перед пилотируемым полётом должны состояться как минимум два полностью успешных запуска автоматического аналога корабля. За нарушение этого правила при испытаниях корабля Союз СССР был тут же наказан гибелью Комарова. Поэтому, после удачного облета Луны и возвращения Зонда-5 с черепашками, последовавшая затем неудача при приземлении Зонда-6 стала причиной отмены запланированного облета Луны Зондом-7 с космонавтами. Американцы вроде бы тоже люди разумные.

2. Пропуск стадии испытаний с беспилотным прилунением и возвращением лунного модуля на орбиту Луны. Этот самостоятельный этап натурных испытаний сложного и уникального аппарата критичного по весовым и прочностным характеристикам, обязательных для такого рода программы. Вместо этого американцы ограничились отстыковкой, маневрированием и пристыковкой возвращаемого модуля на лунной орбите. Этот самостоятельный этап испытаний, не отменяющий необходимость беспилотного прилунения и лунного старта – полноценного испытания всех систем модуля при посадке, взлете, маневрировании и стыковке после взлета с поверхности Луны с кораблем. Отчаянные парни.

3. Американцы так и не получили опыта посадки на Землю кораблей со второй космической скорости из-за упомянутых проблем с завершающим испытательным запуском Сатурн-5, опыта, который они вполне благоразумно планировали получить. Это сложный этап полета, требующий такой же отработки, как посадка лунного модуля на поверхность Луны, обратный взлет и стыковка с базовым кораблем.

4. Отсутствие резервирования на этапе возвращения лунного модуля. Если в рамках первого полета такой подход еще можно объяснить соревнованием, то для последующих массовых и уже «неприоритетных» полетов подобное пренебрежение безопасностью необъяснимо и абсолютно бессмысленно. В рамках советской лунной программы для обеспечения надежности возвращения изначально предполагалось использовать резервный луноход и резервный лунный модуль. Резервный модуль гарантировал возвращение с Луны в случае отказа штатного лунного корабля, а резервный луноход, снабженный запасом кислорода, предназначался для доставки космонавта в случае проблем от основного к резервному модулю. Подход вполне разумный, сохраняющий сюжет целостным.

5. В 1970 г., в разгар лунной программы, главный конструктор ракеты Сатурн-5 Вернер фон Браун был освобожден от

должности директора Центра космических исследований им. Маршалла и фактически отстранён от руководства ракетными разработками. Из программы убрали человека-интегратора, который, будучи координатором всех частей огромного сложного проекта, обязан был на случай возникновения нештатных ситуаций нести оперативное дежурство в ЦУПе на всем протяжении каждой из экспедиций, при этом оставаться лояльным к программе. Кроме него никто не обладал исчерпывающей информацией об исполнителях огромного числа блоков сложного проекта.

6. Технологический провал в создании ракетносителей и мощных ракетных двигателей – фактическая потеря американцами передовых технологий, разработанных в рамках проекта Сатурн-5. Советский Союз сумел повторить успех американцев в плане создания ракеты примерно с той же грузоподъемностью, что и Сатурн-5, только через 20 лет в 1988 г. – ракета Энергия. К сожалению, программа развалилась вместе с Советским Союзом. Но технологии остались: на базе двигателя Энергии РД-170 создан двигатель РД-171, использующийся в ракетносителях Зенит, и двигатель РД-180, который поставляется в США для тяжелых ракетносителей Атлас-5. Это притом, что решения, реализованные в двигателях F-1 к Сатурну-5, более продвинуты, чем те, что реализованы в РД-170. При близкой мощности двигатель F-1 однокамерный, а РД-170 четырехкамерный. Весовые характеристики при прочих равных условиях у однокамерных двигателей лучше, к тому же они компактнее. Однако, чем крупнее камера сгорания, тем сложнее обеспечить устойчивое горение в ней. Советские, а затем и российские двигателисты так и не смогли создать однокамерный двигатель, аналогичный F-1. По меньшей мере, вызывает удивление, что американцы, обладающие такими совершенными решениями, прошедшие этап их успешного серийного тиражирования и эксплуатации, уже в течение многих лет игнорируют их и покупают двигатели на базе еще советской технологии.

Резюмируя особенности организационно-технологического сюжета американской лунной программы, можно сказать следующее: фантастический технологический прорыв, фантастическая, непостижимая глубина предварительной инженерной проработки задачи, фантастическая бесшабашность и фантастическое длительное везение, необъяснимый последующий откат от достигнутого технологического уровня. Организационно-технологический сюжет американской лунной программы претерпел ряд разрывов из категории «реальный» в категорию «фантастический», начиная с декабря 1968 г., когда состоялся первый облет Луны астронавтами. В программе пропущен длинный ряд беспилотных пусков, отрабатывающих этапы лунной миссии, каждый из которых гарантированно сопровождался бы серьезными проблемами или катастрофами (см. хронологию лунной гонки и испытаний Сатурна-5). Общепринятые в космических программах инженерные «правила игры» были многократно и грубейшим образом нарушены без каких-либо последствий. Везет же людям.

Разрывы геополитического сюжета

Не меньшие чудеса творились на геополитической арене.

Начиная с 1969 г., стройный, ясный и понятный геополитический сюжет бескомпромиссного противостояния непримиримых противников непостижимым и кардинальным образом рвется: Америка начала как бы подыгрывать Советскому Союзу и этот подыгрыш продолжался в течение нескольких лет.

Все началось с [газопровода в Германию](#):

«Холодным утром 1 февраля 1970 года в 12 часов 02 минуты в конференц-зале эссенского отеля «Кайзерхоф» был подписан беспрецедентный договор о начале поставок природного газа из СССР в Западную Германию.

А ведь всего около года назад, когда советский министр иностранных дел Андрей Громыко на ярмарке в Ганновере неожиданно для всех предложил этот проект, официальный Бонн счел его тогда очередным блефом Советов».

Вот как комментируют событие непосредственные участники процесса.

Андреас Майер-Ландрут, посол Германии в СССР в 80-е годы:

«Эта сделка была, конечно, очень важна для развития отношений Восток-Запад. Германия впервые выступила не как «хвост» американцев, а как самостоятельный политический игрок. Госсекретарь США Генри Киссинджер не хотел, чтобы немцы играли особую роль в политике сближения Запада с Востоком, он хотел держать это под своим контролем. Но мы с нашей восточной политикой его опередили».

Данный комментарий явно предназначен для утешения немцев, чтобы хвост, перенесший массу унижений по итогам 1-й и 2-й мировых войн, помечтал, что он вертит собакой.

Николай Комаров, в 70-е годы первый заместитель министра внешней торговли:

«Пробивать эту идею и не надо было, политических проблем не возникало, все были заинтересованы, «наверху» согласовали довольно быстро. Политических проблем не было».

В этом комментарии обращает на себя внимание замечание об отсутствии политических проблем наверху, тогда как все предшествующие попытки строительства трубопроводов из СССР на Запад решительно пресекались. Например, под феерическим предлогом, что в случае военных действий трубопроводы могли обеспечить снабжение наступающей советской армии горючим. Добавим, что это было время ожесточенного геополитического противостояния, подогретое пражской весной 1968 г. и косвенным боестолкновением Советского Союза с Америкой во вьетнамской войне (1965-1973 гг.).

В Северном Вьетнаме находились советские военные советники и специалисты, помогавшие в создании системы ПВО, которая в начале войны фактически отсутствовала, СССР поставлял вооружения и горючее. Результат для американцев оказался катастрофическим: по разным данным в ходе войны было сбито от 3500 до 5000 самолетов ВВС США. В сентябре 1967 г. в Москве были подписаны очередные соглашения между СССР и Северным Вьетнамом об оказании помощи. В 1968 г. Советский Союз продолжил безвозмездно поставлять самолёты, зенитно-ракетное, зенитно-артиллерийское и стрелковое вооружение, боеприпасы и др. военное имущество.

Такая вот американо-советская дружба. И в такой обстановке совершенно неожиданно для всех Америка благословляет своих «младших европейских братьев» на крайне выгодную для Советского Союза сделку, переступив через вьетнамскую обиду, поправление чешской демократии и инстинктивное паническое отношение англосаксов к укреплению инфраструктурных связей между континентальной Западной Европой и Россией, как подрывающих основы их мирового господства. Сравните советский газовый блицкриг в условиях открытого геополитического противостояния и косвенного военного столкновения сторон с колоссальными многолетними усилиями капиталистической России по прокладке газовых Потоков.

Таких чудесных разрывов геополитических сюжетов, подобных случившемуся в 1970 г., практика не знает и не терпит. У подобного рода событий всегда есть скрытая подоплека.

Впервые информация о возможности газового контракта была публично озвучена Андреем Громыко за полгода до высадки американцев на Луну. Естественно, что наученные горьким опытом прежних запретов, немцы отнеслись к ней скептически, понимая, что решение о реализации подобных проектов принимается за океаном. Однако, совершенно неожиданно для немцев, контракт не встретил никакого сопротивления со стороны американцев, те его как бы не заметили.

Любые события из разряда «не заметить» на самом деле являются продуманными, заранее принятыми решениями, относящимися к категории геополитических разменов. Поскольку вторая их часть тщательно замаскирована от нас, попробуем произвести реконструкцию.

Что-либо разрешая, американцы непременно должны были получить что-то не менее значимое взамен. Они осознавали реальность проигрыша в лунной гонке. Для мирового гегемона данное событие относилось к категории недопустимых, поскольку лидерство возвращалось только высадкой на Марс. Имея развитую медиаиндустрию, можно было

подстраховаться от возможного первенства русских, проработав вариант с иллюзорной высадкой на Луну. Основным риском данного сценария было наличие у Советского Союза технологических возможностей дезавуировать событие. Поэтому был подготовлен вариант для размена – примерно за год до ближайшей возможной даты реального или иллюзорного полета к Луне, это уж как пойдет, руководству Союза намекнули по неофициальным каналам, что не будут возражать против крайне выгодной для него сделки с газопроводом в Германию. Теперь, в случае появления у Советского Союза сомнений в подлинности события, в распоряжении американцев оказывался серьезный предмет для торга – большая и вкусная морковка, которую можно было отобрать.

Дополнительным призом, который Советский Союз позже выторговал себе, втянувшись в процесс размена, стало беспрецедентное ослабление давления в изматывающей гонке вооружений. 26 мая 1972 г. состоялся визит американского Президента Ричарда Никсона в Москву. Событие неординарное само по себе, поскольку было первым после окончания второй мировой войны визитом американского Президента в СССР, и это несмотря на боестолкновение во Вьетнаме. До этого лишь в июне 1961 г. на нейтральной территории в Вене прошла короткая рабочая встреча советского и американского руководителей Хрущева и Кеннеди.

Результатом визита стало подписание бессрочного договора (как оказалось, бессрочного до той поры, пока ты сильный) об ограничении систем противоракетной обороны. Визит дал старт проработке и заключению договора об ограничении стратегических вооружений ОСВ-1, который юридически закреплял принцип равной безопасности в области наступательных стратегических вооружений. Обратим внимание, что принцип «равной безопасности» является неприемлемым в англо-саксонской политике – для игрока, ведущего мировую геополитическую проектность, следовать этому принципу является nonsensom.

Резюмируя можно сказать, что в период лунных миссий на мировой арене начали твориться геополитические чудеса, разорвавшие стройный до поры сюжет мировой политики.

Неувязки детективно-юмористического сюжета

Данный сюжет появился исключительно благодаря весьма своеобразному отношению НАСА к вопросу подтверждения реальности высадки американских астронавтов на Луну.

Обсуждать декорации, перспективу, световые и теневые нестыковки в фото- и видеоматериалах бессмысленно – это подобно игре на поле профессионалов в качестве любителей, т.е. близко к игре в поддавки. Любая подача будет парирована или демонстративно пропущена с клоунскими ужимками. Поэтому ограничимся все теми же сюжетными нестыковками:

- следы от башмаков в лунной пыли под приземлившимся модулем
- цирк с лунными камнями.

Наличие следов астронавтов в лунной пыли под модулем и в ближайших его окрестностях (первый снимок) выглядит более чем странным. Скорость истечения реактивной струи относительно модуля достигала почти 3000 м/сек, поэтому всю пыль в радиусе многих метров должно было сдуть. Учитывая дальность распространения струи в отсутствии атмосферы, подобная картинка возможна только при прилунении с выключенным двигателем с высоты в сотни метров, отчего закрадывается законное опасение за жизнь и здоровье астронавтов. Даже дух захватывает. Но знакомство со стенограммой переговоров между лунным модулем и ЦУПом снимает тревогу и позволяет спокойно выдохнуть. В своих аудиопереговорах астронавты сообщают о поднятой двигателем пылевой массе, которая мешала обзору вплоть до полного завершения надповерхностного маневрирования. Значит молодцы, двигатели все-таки не выключали. Но не успеваешь выдохнуть, как опять всплывает коварный вопрос о происхождении пыли под лунным модулем.

Пыль не могла осесть, поскольку в отсутствии атмосферы она не оседает, а разлетается или же улетает в космос, поскольку первая космическая скорость для Луны 1700 м/с. Остается допустить невероятное, что на Луне действует один из неведомых нам физических законов, в соответствии с которым частицы лунной пыли обладают каким-то немислимым свойством притяжения к тому месту, откуда их сдуло. Тогда вызывает удивление, что остались девственно чистыми от

упорно оседавшей на свое законное место лунной пыли подушки опор, что отлично видно на втором снимке. Придется в рамках постоянно развивающейся модели мира выдвинуть еще одну гипотезу: частицы лунной пыли принципиально не осаждаются на физических объектах инопланетного происхождения. Такая вот бритва Оккамы получается.

Подробнее с массой подобного рода снимков можно ознакомиться по [ссылке](#).



Снимок 1



Снимок 2

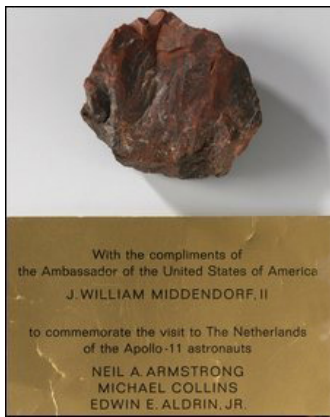
Подивившись пыли, перейдем к камням. Главным доказательством присутствия человека на Луне должны были стать крупные лунные камни. В отличие от мелкого лунного щебня (реголита) их невозможно было доставить на Землю автоматической станцией, сделать это могли только человеческие руки. С камнями начался цирк – все свои камни американцы засекретили.

Казалось бы, в условиях огромного числа сомневающихся предъяви камни, и все вопросы злопыхателей исчезнут. Но нет, джентльменам верят на слово и на фотографии.

Дальше – больше. В конце августа 2009 г. разразился скандал с единственным незасекреченным лунным камнем:

[Доставленный «Аполлоном-11» лунный камень оказался дешёвой подделкой](#)

«Как сообщает Associated Press, голландские специалисты провели анализ «лунного камня» – предмета официально, через Госдепартамент подаренного премьер-министру Нидерландов Виллему Дризу тогдашним послом США в Нидерландах Вильямом Миддендорфом во время визита «доброй воли» в страну астронавтов Нила Армстронга, Майкла Коллинза и Эдвина Олдрина после завершения ими миссии «Аполлона-11» в 1969 году.



Известна дата вручения драгоценного подарка – 9 октября 1969 года. После кончины г-на Дриза ценнейшая реликвия, застрахованная на \$500 тыс., стала экспонатом музея Rijksmuseum в Амстердаме.

И лишь теперь исследования «лунного камня» показали, что официально выставленный рядом с полотнами Рембрандта дар США оказался нехитрой подделкой – куском окаменевшей древесины.

Сотрудники Rijksmuseum планируют хранить его в музее и дальше – однако, естественно, в ином качестве.

Поныне здравствующий Вильям Миддендорф, по-видимому, стал невольным соучастником конфуза – драгоценнейшую реликвию, символизирующую и технологическую мощь США, и открытость её космической программы, вручили ему в Госдепартаменте США».

Напомним, что первая автоматическая доставка лунного грунта (реголита) советской станцией Луна-16 состоялась 24 сентября 1970 г., т.е. через год после вручения оригинального американского «подарка». Ситуация выглядит так, будто американцы не ожидали подобного подвоха от казалось бы убитой ими советской лунной программы и неосмотрительно подарили камень.

Проще всего было бы минимизировать моральные издержки и снять подозрение в глобальном мошенничестве, предложив вместо фальшивого подарка настоящий камень. Подумайте, как бы Вы уползали, если бы под видом многокаратного бриллианта подарили любимой женщине бижутерию, и подлог всплыл бы? Ан нет, НАСА считает стандартные повороты сюжета банальными и недостойными себя и продолжила излюбленный путь косвенных иллюзорных аргументов. Под руку подвернулся рояль в кустах – индийский лунный спутник Чандраян-1. Оказалось, что буквально через несколько дней после конфуза, 3 сентября 2009 г. без каких-либо принятых в таких случаях предварительных анонсов индийский спутник совершенно неожиданно для всех сфотографировал следы высадки американцев на Луну, как говорится, случайно пролетая мимо. Теперь, если у Вас случится неприятность с бижутерией, предъявите любимой женщине кадры уличного фотографа, случайно заснявшего Вас на входе в престижный ювелирный магазин.

В марте 2012 г. появились более четкие снимки с американского зонда LRO, который также неожиданно (почти через два года после планового срока окончания своей работы), но что называется «к месту», сфотографировал посадочную площадку "Аполлона 12". Опять вместо реальных доказательств картинка с низким разрешением, которые невозможно анализировать. Главный вопрос – был ли модуль с астронавтами или же было прилунение в беспилотном режиме, и что вообще было – привычно остался открытым.

К вышесказанному можно добавить [исчезновение в архивах НАСА оригинальных кадров высадки на Луну](#), что весьма напоминает заметание следов. Данный момент в рамках сюжетной логики американской лунной программы как раз выглядит совершенно последовательным:

«NASA воссоздало кадры высадки человека на Луну, передает Associated Press. Сообщается, что пленка с оригиналом записи высадки была утрачена много лет назад. По словам официальных представителей NASA, бесценная запись хранилась в фильмохранилище NASA вместе с тысячами других пленок. В 1970-х годах американское аэрокосмическое агентство испытывало недостаток в кинопленке и периодически забирало часть пленок из архива, смывало с них старое изображение и приводило в готовность к новой съемке. В результате трехлетних поисков оригинала, специалисты NASA пришли к выводу, что, скорее всего, пленку с высадкой человека на Луну постигла эта участь.

NASA совместно с профессиональной кинореставрационной компанией воссоздали старую пленку. Для этих целей они использовали сохранившиеся в Национальном архиве США, в архиве Австралии и в архиве телекомпании CBS оригинальные кадры, а также современные средства реставрации.

Специалисты утверждают, что качество изображения на современной пленке намного лучше, чем оно было на оригинале».

Бедность замучила НАСА, и теперь анализ подлинности материалов невозможен, они действительно неподлинны.

Утеряны также тысячи магнитных пленок с оригинальными аудиозаписями материалов экспедиций. НАСА пока даже не может определить, какие материалы утеряны. В переводе на язык межличностной коммуникации это означает, что «утеряны именно те материалы, которые Вас сейчас интересуют», т.е. с точки зрения защиты от подозрений – все в полном ажуре.

Сомневающейся стороне остается только посочувствовать НАСА и в очередной раз подивиться оригинальности ее космических сюжетов.

Лунный грунт

Обмен лунным грунтом заслуживает отдельного внимания.

После своих первых полетов американцы категорически отказывались предоставить СССР образцы лунного грунта в качестве подтверждения реальности своей лунной миссии, мотивируя это тем, что Союзу нечего предложить в обмен на ценнейшие образцы.

24 сентября 1970 г. на Землю вернулась автоматическая станция Луна-16 с первыми образцами лунного грунта. Это поставило НАСА в трудное положение – дальнейший отказ выглядел немотивированным. Наконец в январе 1971 г. подписывается соглашение об обмене (зачем соглашение?), после которого обмен откладывался еще целых полтора года. По-видимому, НАСА рассчитывало, что сможет доставить образцы грунта в начале 1971 г., с учетом чего и было подписано соглашение. Но с доставкой что-то не заладилось, и американцы начали «тянуть резину» с элементарнейшей операцией.

В июле 1971 г. СССР в порядке доброй воли в одностороннем порядке передаёт США 3 г грунта из своих 100 г, не получив взамен ничего, хотя официально в кладовых НАСА уже находится 96 кг лунного грунта. Американцы продолжают «тянуть резину» еще девять месяцев.

Наконец, 13 апреля 1972 г. состоялся обмен образцами грунта, который доставили на землю Луна-16 и Аполлон-15, хотя со времени возвращения на Землю последнего прошло уже восемь месяцев. Из своих 173 кг гипотетически доставленных к тому моменту лунных камней НАСА предъявила к обмену 29 г реголита. О том, чтобы раздавить соперника безвозмездной передачей 10-20 кг камней или хотя бы дать ему удостовериться в их наличии с последующим возвратом, речь, естественно, не шла.

Не исключено, что никакого грунта у американцев вообще не было, и обмен грунтом был иллюзорным – частью сговора с высшим советским руководством. Потому и количество «обмениваемого» грунта находилось в пределах общего объема грунта, доставленного на Землю советскими станциями. Вскоре после этого в декабре 1972 г. был выполнен последний

полет в рамках американской лунной программы, закрывший ее.

Если рассматривать сюжет с обменом лунным грунтом с позиций реальности высадки американцев на Луну, то он явным образом рвется. Если же принять событие с высадкой на Луну в качестве иллюзорного, то сюжет с грунтом и камнями становится последовательным и логичным.

Почему подобное стало возможным

Есть все основания считать завершающую стадию американской лунной программы иллюзорным мегапроектом, которому были серьезные геополитические предпосылки.

Холодная война, объявленная СССР в речи Черчилля 5 марта 1946 г., постепенно зашла в тупик равных позиций. Советский Союз уверенно блокировал все из доступных западной цивилизации военных стратегий: ракетно-ядерный щит исключил из арсенала допустимых средств горячую войну, ликвидация критического технологического отставания сделала малоэффективной экономическую войну, изолированность советской элиты блокировала стратегию скупки элит. Патовая ситуация вынудила Запад сконцентрироваться на идеологической войне. Началась она не в лучшей для него позиции сторон: успехи в восстановлении страны, в социальной сфере, в военном строительстве, авиации, космической и атомной программах привели к тому, что советские люди пребывали в парадигме – МЫ ЛУЧШИЕ. Победить в идеологической войне народ с подобным мироощущением, подкрепленным последствием Великой Победы, невозможно. Поэтому западная элита восприняла лунную гонку в качестве генерального сражения, которое недопустимо проиграть. Проигрыш имел не утилизируемые последствия с точки зрения обоснования цивилизационного лидерства и эффективности идеологической агрессии. А на войне, как известно, все средства хороши, что обусловило допустимость использования тактики иллюзорной победы.

Обеспокоившись абсолютно реальным шансом первенства СССР в облете Луны, американцы совершают ее виртуальный облет. Этим они отрезали себе путь к беспилотным испытательным полетам к Луне, несущим в себе неотвратимые риски неудач: последующая череда беспилотных испытаний с неизбежными провалами выглядела бы странно на фоне удачного пилотируемого облета. Тем самым американцы вообще закрыли для себя возможность реальной лунной миссии, нереализуемой без серии испытательных полетов. Между тем высадка на Луну была абсолютно необходима, чтобы сделать бессмысленной продолжение советской лунной миссии. И чем раньше, тем лучше, пока низкая степень готовности советской лунной программы позволяла СССР отказаться от ее удачного завершения. Поэтому тут же выполняется виртуальный пилотируемый полет на Луну. Такова неотвратимая логика большой лжи.

Обладая уникальной медиаиндустрией, имея высококвалифицированный аппарат и огромную практику в создании виртуальных образов, вполне логично было использовать их для того, чтобы вылепить требуемый виртуальный образ в глазах мира и противника.

До сих пор все подтверждения и опровержения лунной миссии косвенные, на что и был расчет. Хотя в совокупности опровергающие улики выглядят удручающе. Пока ситуацию подвесило как отсутствие прямых доказательств, так и отсутствие прямых опровержений. А возможности американской элиты контролировать и оказывать давление на все остальные элиты консервируют текущее статус-кво. Лидер любой страны, рискнувший бы дать старт реальной лунной программе, должен отдавать себе отчет, что над ним тут же нависнет реальная угроза прямого физического уничтожения. Очень уж высоки ставки.

Почему Советский Союз согласился

Пока советские специалисты разобрались с мистификацией, она уже стала элементом социальной реальности. Поэтому опровергнуть ее можно было только публикацией фото- и видеосъемок с мест прилунения американцев. Высшее советское руководство встало перед дилеммой – приложить колоссальные усилия для сбора улик и затем публично доказать иллюзорность высадки на Луну или же промолчать, согласившись на предусмотрительно подготовленный и предложенный американцами геополитический размен.

В первом случае стороны ожидал военный конфликт, по меньшей мере, удар по советской инфраструктуре космических пусков. Американцы, ни при каких условиях не могли позволить истине выйти наружу, поскольку в этом случае вместо триумфа страну ожидала онтологическая катастрофа: из Богом избранного носителя истины, добра и справедливости, Америка в глазах своих граждан и всего мира превратилась бы в средоточие вселенской лжи без морального права на геополитическое лидерство. На фоне открывшейся глобальной лжи элита потеряла бы в глазах своих граждан право на отправление власти: любую ее коммуникацию с обществом, можно было бы интерпретировать как попытку обмана, что означало бы паралич управления. Подобное, в условиях финансовой, а не административной диктатуры, заканчивается глубокими социальными потрясениями, вплоть до дезинтеграции страны.

Во втором случае, благоразумно не связываясь с разоблачением, Советский Союз получал мир и доступ к нелишним для него финансовым ресурсам и внешним технологиям.

Созданная американцами ситуация не допускала половинчатых решений: или мир, дружба, жвачка, или же война. Находясь в состоянии непростого выбора, советское руководство поступило на первый взгляд мудро и гуманно.

Последствия

Но у мудрого решения есть и другая сторона.

Советская система в психологическом плане была весьма непростой конструкцией. Она базировалась на подавлении у граждан сильнейшего из биологических императивов – личного эгоизма. В обмен на отказ от биологически мотивированного стремления к обильному личному благосостоянию предлагалось совместное движение к великим целям, которое являлось основанием общественного договора и важнейшим психологическим компенсатором подавленному личному эгоизму.

Вскоре стало очевидно, что коммунизм представляет собой далекую идеальную цель, путь к которой проходит через непростые реалии социальных отношений. Поэтому лидерство в освоении Космоса стало подарком, дарующим осязаемое идеологическое основание советскому строю, обеспечившим ему устойчивость в условиях возраставшей информационной связности Мира и резкого ослабления репрессивной составляющей. Поэтому циничная сдача лидерства в космической гонке привела к идеологической катастрофе: других осязаемых надличностных целей вместо лидерства в космосе советская элита поставить не смогла, хотя, видимо, все же надеялась. Фигурное катание, хоккей, Северный полюс и Антарктида оказались слабыми заменителями. Сдав лунную гонку в обмен на кока-колу и мороженное, советская элита фактически подписала свое будущее поражение.

Почему молчим сейчас

Во-первых, потому что приняли в мистификации непосредственное участие, подтвердив ее своим молчанием, еще и заработали на этом денег. По «правилам игры», если кто и может дезавуировать событие, то некий третий игрок, не Россия.

Во-вторых, для серьезных заявлений требуются прямые доказательства. Чтобы воспрепятствовать их получению Америка пойдет на любые шаги, поскольку у огромного общественного организма непроизвольно сработает инстинкт самосохранения. Вплоть до персонального устранения лидеров «несогласных» государств или же локального военного конфликта, главной скрытой целью которого будет уничтожение космической инфраструктуры «неправильной» страны. Поэтому установить истину можно будет только тогда, когда появится тот, кто аргументировано противопоставит себя американской силе.

В-третьих, неконструктивно это. Подобное событие – мощный толчок к дезинтеграции Америки, со всеми вытекающими последствиями по переходу текущего мироустройства в турбулентное состояние. В принципе, с точки зрения эволюции – это полезно, но больно, потому как крайне редко протекает без большой крови. Делать подобный шаг целесообразно в момент глубокого структурного кризиса.

И, наконец, просто негуманно. России ли не знать, что такое онтологический вакуум. Опять же, провоцировать социальный

кризис в другой стране – не русская геополитическая традиция. Это оружие из арсенала претендента на единоличное мировое господство.

Локальный эволюционный тупик

Территориальная экспансия живого – важнейший императив эволюции жизни.

Вселенная будто специально снабдила Землю уникальным по удобству тренажером для подготовки и отработки технологий космической экспансии. Луна – ключ, отпирающий человеку дверь во Вселенную. И пока доступ к ней закрыт, человечество обречено топтаться на месте.

Совершенно немотивированно, минимум на полвека лунные программы оказались свернутыми, и уже готовое к первым шагам внепланетной экспансии человечество неожиданно самозапирается на Земле. Пассионарный заряд потенциальных пионеров космоса пытаются утилизировать в сноуборде, фристайле, виндсерфинге, мотогонках, маунтинбайке и пр. Это чревато тем, что в замкнутом земном пространстве скапливается большой заряд нереализованной пассионарной энергии, обладающий огромной скрытой разрушительной мощностью. Если добавить к этому, что эволюция всегда «ненавязчиво» исправляет отклонения от заданных ею императивов, то социосистема в целом приобрела все предпосылки для потери ею устойчивости.

Если уж кто и «делает предложения, от которых невозможно отказаться», так это эволюция. Поэтому, если человечество заперлось на Земле в результате трюка американской и советской элит, то вскоре, из общефилософских соображений, его ожидает настоящий системный (не только экономический) кризис, такой, что мы даже не успеем понять, что же это было. Поэтому крайне благоразумно было бы опомниться, покаяться и, засучив рукава, приняться наверстывать упущенное.

Обратная сторона иллюзорных процессов в геополитике

Решение геополитических задач посредством создания иллюзорных химер на первый взгляд выглядит чрезвычайно эффективным и экономичным. Однако у медали есть и обратная сторона – в условиях возрастания информационной связности мира накапливаются моральные издержки от рассогласования созданных иллюзорных образов с реальностью и растут вторичные затраты на их ретуширование. Если рассогласования достигают критического уровня, это приводит к обрушению иллюзорной конструкции, обломки которой в состоянии похоронить режиссера.

Индустрия иллюзорных образов породила, помимо прочего, инверсию человеческой деятельности: созидание образов стало деструктивной по содержанию деятельностью, а их разрушение – конструктивной.

Визуализация индустрии иллюзорных образов

Внутреннюю кухню заказчиков и создателей иллюзорных конструкций визуализирует занимательный голливудский фильм «Плутовство» («Хвост вертит собакой») с замечательным актерским составом – Робертом де Ниро и Дастином Хофманном. сентябрь 2010

□