

□ Эволюция власти 2: о власти и фазах социогенеза

□ Резюме по первой части:

- - социальные и общественные организмы являются эволюционным механизмом сохранения негенетического знания и оптимизации энергозатрат на поддержание жизни
- - любовь и целостная онтология – консервативные факторы социогенеза, преодолевшие врожденный эгоизм человека, тем самым позволившие ему объединяться в социумы.



Рис.: Эволюционный подарок

О системе и структуре

- - любая система представляет собой некий порядок на множестве элементов, вытекающий из отношений между ними
- - отношения порядка определяют тип структуры системы: линейная, сетевая, иерархическая, матричная, пр.

Целесообразность иерархической структуры

Особенность социальных систем в том, что каждый из ее элементов в состоянии генерировать собственные представления о правильных с его точки зрения отношениях порядка в системе, что служит потенциальным источником хаоса. Для такого рода систем иерархический тип структуры является наиболее энергоэффективным, поскольку минимизирует затраты кинетической энергии на внутренний хаос. Иерархия – единственный способ прекратить войну всех против всех, к которой предрасположены умные и эгоистичные элементы, образующие социальные системы. Особь вынуждают следовать навязываемому с верхних уровней иерархии порядку, тем самым устраняют непрерывные хаотические траты энергии на утверждение собственных представлений о порядке.

Консолидация животных с мозгом в социумы и иерархическое структурирование социумов – два неразрывно связанных процесса эволюционной энергетической оптимизации, протекавших параллельно.

Элита и власть

Иерархия порождает такие сущности как элита и власть, и наоборот.

Элита – часть системы, осуществляющая ее иерархическое структурирование и стабилизацию структуры.

Власть – суть непрерывный процесс навязывания системе иерархических отношений порядка, неизбежно

сопровождающийся негативной обратной отдачей с нижних уровней иерархии. Поэтому власть – перманентный, психически изматывающий процесс, доступный ограниченному кругу высокоэнергетических особей.

Право на власть и источники власти

Изначально право на власть никоим образом не проистекает из формального права. Напротив, де-юре всегда следует за де-факто: сначала элита силой навязывает системе собственные представления о порядке и лишь затем формализует их в праве, которое легитимизирует ее власть. Поэтому чтобы получить право на власть, элите необходимо предъявлять системе не формальные, а объективные основания для этого – источники власти.

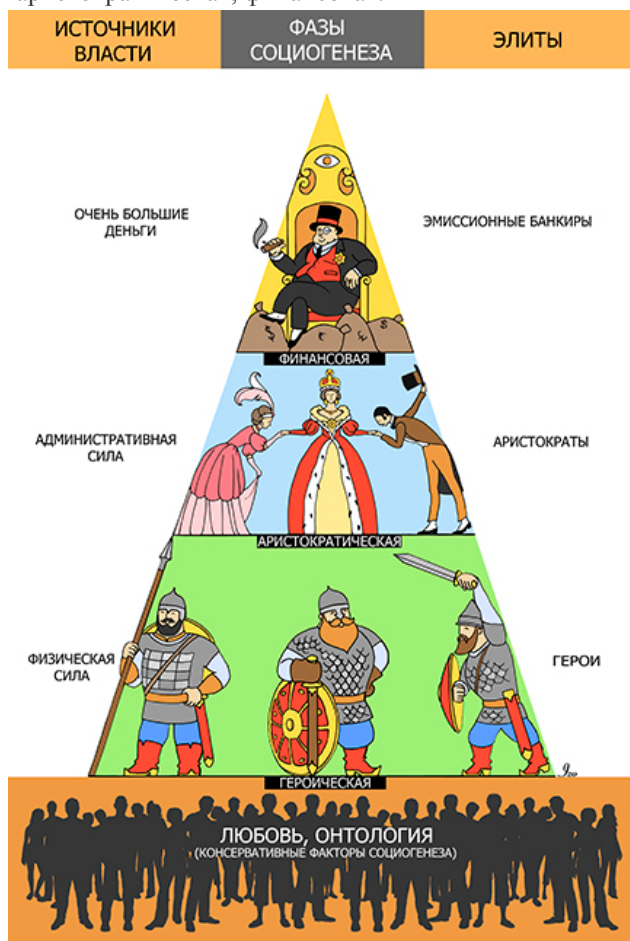
Источник власти – социальная сила, обладание и управление которой дает элите неформальное право на власть.

Источники власти и фазы социогенеза

В процессе эволюции общественные организмы прошли через три фазы социогенеза, характеризующихся доминированием разных источников власти: физической силы – административной силы – силы денег.

Вместе с источниками власти эволюционировали и ассоциирующиеся с ними элиты: герои – аристократы – эмиссионные банкиры.

В дальнейшем будем именовать фазы социогенеза по названиям доминировавших в них элит: героическая, аристократическая, финансовая.



Автор: Кютово Екатерина

<http://fokus-pokus.livejournal.com/>

Физическая сила как источник власти

Физическая сила как источник власти – биологическое прошлое человека общее с другими социальными животными.

ФС – идеальный инструмент иерархического структурирования малых социумов. Проблемы появились по мере их укрупнения. В большом социуме неизбежно возникало множество источников ФС. Их конфликты генерировали хаос, энергетически изматывавший социум, особенно в моменты неопределенности, неизбежно сопровождавшие передачу власти. Конфликты приводили к существенным потерям в лучшей живой силе, ослаблявшим социум. Ситуация усугубилась с развитием навыков и орудий «труда» по уничтожению себе подобных.

Поэтому сверх определенного размера социума ФС, как источник власти, обрела антисистемный характер. Она фрагментировала общественные организмы до размеров, которые позволяли ей обеспечивать устойчивость управления и минимизировать потери. Тем самым препятствовала дальнейшему росту и усложнению социумов, тормозя процессы социогенеза.

Административная сила как источник власти

Кризис развития был преодолен за счет силового администрирования физической силы. Аристократия – элита следующей фазы социогенеза – сделала два важнейших шага.

Первый шаг – консолидация лояльных элите источников ФС во властную силовую структуру, которая в состоянии подавить всех остальных «физиков», что оказалось эффективнее совершенствования личных навыков в стрельбе из лука и метании копья. Главным достижением аристократической элиты, поспособствовавшим данному шагу, стала способность к стратегированию – длительному и сложному непрямому действию, результаты которого далеко отнесены во времени от момента замысла. Это потребовало добавить к животной физической силе чисто человеческие качества – ум, хитрость, коварство, умение договариваться и ждать, способность транслировать в чужой чемпионский мозг перспективу красивого будущего.

Вторым важнейшим шагом стала формализация усложнившихся отношений порядка в закон, прежде всего моментов передачи власти и оснований для применения силы. Высшая аристократия подчинила формальному праву в том числе и властную силовую структуру.

В результате возник новый источник власти – административная сила: структурированная физическая сила, администрируемая на основании формального права. Закон стал инструментом трансформации несистемной физической силы в системную административную и ее энергетически эффективной проекции в социум.

Переход к аристократической фазе социогенеза был невозможен без двух важнейших предпосылок: 1) появление в системе хотя бы минимального избыточного продукта, за счет которого осуществлялась консолидация властной силовой структуры, 2) возникновение письменности. Необходимость последней обусловлена тем, что в больших системах отношения порядка становятся сложными и запутанными, и если пытаться формализовать их в устной, понятийной форме, то неизбежны множественные кривотолки – непрерывный источник внутренних конфликтов, дезинтегрирующих систему.

Трансформация денег в социальную силу

Идея денег позволила реализовать глубокое разделение труда, имевшее следствием невероятный рост его производительности, что решило для человека проблему ресурсной зависимости.

Но у медали есть и обратная сторона. Разделение труда разрушило натуральное хозяйство, сделав с определенного момента принципиально невозможным поддержание жизни без зарабатывания денег. Тотальная зависимость элементов системы от денег актуализировала их способность служить эффективным инструментом принуждения.

Банки, сконцентрировавшие финансовые ресурсы, породили феномен Больших Денег, которые оказались динамичной социальной силой, способной принуждать без видимого насилия, на расстоянии, в том числе и высшую аристократию.

Трансформация денег в доминирующий источник власти

Борьба за влияние между множественными центрами накопления Больших Денег фрагментировала их как социальную силу, также как это происходило в свое время с физической силой. Для превращения Больших Денег в доминирующую социальную силу требовался финансовый источник, рефлекслируемый остальной финансовой элитой в качестве неограниченного. Таковым стал частный эмиссионный банк.

Его созданию имелись предпосылки.

Ведение на постоянной основе горячих войн опустошало казну государств. Института госбанков, способных профессионально управлять финансами не существовало, поэтому неупорядоченные займы, имевшие своим следствием повышение налогов и избыточную эмиссию, расстраивали экономику и денежное обращение. Регулярные финансовые проблемы высших аристократий натолкнули финансовую элиту на мысль о продаже одной из них идеи частного эмиссионного банка в обмен на гарантированную финансовую поддержку. В качестве таковой выбрали британскую высшую аристократию, которой и продали идею учреждение частного эмиссионного банка Англии, реализованную в 1694 г.

Очень Большие Деньги, демонстрируя более высокий уровень способностей к стратегированию, транслировали в мозг аристократической элиты перспективу прекрасного будущего также, как та в свое время проделала это с чемпионами по физической силе. Закон власти прост: кто лучше стратегировать - у того и власть.

Частно-государственная эмиссия трансформировала Большие Деньги в Очень Большие. Их мощи оказалось вполне достаточно для: 1) полного подчинения аристократической элиты и экономики государства-симбионта, 2) подчинения всех прочих источников Больших Денег, 3) подчинения, скупки и разложения внешних аристократических элит. Как результат, Очень Большие Деньги завоевали позицию абсолютного мирового источника власти, а инструментом их силовой проекции в Мир стало государство-симбионт в качестве обобщенной силовой структуры.

Государство-симбионт как инструмент силового обеспечения глобальной экспансии

Из почти 200 стран лишь 22 не пережили британского вторжения. На территории остальных в той или иной степени имелось военное присутствие Британии – путём силового вторжения, угрозы применения силы, переговоров или оплаты. Лишь сравнительно небольшая часть из них официально входила в империю.



Страны, избежавшие вторжения, отмечены на карте белым. Из них четыре не успели по вполне понятным причинам их младенческого возраста – Белоруссия, Киргизия, Узбекистан, Таджикистан. Еще четыре – европейские карлики: Андорра, Лихтенштейн, Люксембург, Ватикан.

Результат шокировал автора книги Стюарта Лейкока: "Я был совершенно потрясён, когда собрал полный список. Мне казалось, у меня достаточно хороший общий уровень знаний. Я был просто в шоке".

"Другие страны могли бы написать подобные книги, – но они были бы намного короче. Я не думаю, что кто-то может с этим сравниться, хотя американцы (свежее государство-симбионт с Очень Большими Деньгами) в 20 веке упорно работали над своим списком". [Источник](#) (перевод в [mixednews](#)).

Замечание об элитах

Элита каждой следующей фазы социогенеза подчиняла и структурировала в своих интересах элиту предшествующей фазы. Но властные элиты субстанция агрессивная. Поэтому нижние элиты пытаются при случае выйти из повиновения, особенно если верхние ослабевают.

Процесс наглядно иллюстрируют африканские страны, где «герои», периодически свергают заседающие сверху «аристократии», ослабляемые побуждением следовать принципам демократии. В результате переворотов постоянно рождаются «героические» режимы полковников и генералов, упорно заталкивающие многострадальные «демократические» страны назад в героическую фазу социогенеза. И если покровосать африканские страны помельче, до уровня, когда физическая сила – вполне эффективный понятийный закон, то они застрянут в ней.

Продолжение

В следующей части мы обсудим биологическое и человеческое содержание в характере социальных сил: любви, онтологии, физической силе, административной силе и силе денег.

Март-декабрь 2012 г.

□