

□ Зачем все это надо

□ Когда в блоге публиковались первые работы об инфляции и общественных организациях (оборгах), достаточно регулярно задавался вопрос: зачем все это мне надо? Периодически его задают до сих пор. По прошествии времени на него можно ответить более-менее аргументированно.

Побудительный мотив к писательству возник в качестве ответной реакции на попадание в мир Джорджа Оруэлла на запредельный циничный уровень манипуляции общественным сознанием. Первой такого рода работой, открывшей публицистическую ветку блога, была попытка разобраться в истинных, а не публично декларируемых механизмах инфляции. Публицистика оказалась наименее трудоемкой с точки зрения написания, но вызывающей наиболее оживленный отклик. Одна из работ публицистической ветки блога [Лунная мегапостановка](#) благодаря инициативе посетителя блога (за нее я ему признателен) была переведена и примерно с месяц назад выложена на англоязычном сайте, который редактирует режиссер [David Percy](#), под названием [Illusory Apollo: the Ultimate Mega Show](#).

К сожалению (или к радости, иначе мы бы уже вымерли), знание технологий манипуляции не отменяет попадание под их воздействие: так, взаимные технологии гендерной манипуляции известны представителям обеих полов, что не отменяет вечного и неизбежного попадания в «сладкие ловушки». В попытке анализа устойчивости манипуляций возникла ветка блога, посвященная структуре сознания и основаниям коммуникации. Это работы [о базовых контурах сознания](#) (по мотивам Лири и Уилсона), [о системе зажигания](#) к ним, [о связях любовных и не только](#), [о коммуникационных протоколах](#), [о подобии математического и метафизического протоколов](#), как итог [о цивилизационной миссии России](#), которая, фактически, о двух разных социальных мирах, возникающих при изменении основания коммуникации.

С анализом структуры сознания и оснований коммуникации сопрягается ветка блога, посвященная вопросам социального управления. Отчасти она совпадает и с профессиональными интересами автора. К данному направлению можно отнести работы [заметки об управлении](#), [опыт внедрения управленческой технологии BPM](#), [феномен твин-интеллигенции](#), [о псевдотолчках](#), [записка о неэквивалентных обменах](#).

Важнейший из стимулов для работы над блогом – попытка ответить на вопрос: где и в каком состоянии оказалась глобальная социосистема в экономическом, социальном и эволюционном плане? К данному направлению относится цикл [из теории общественных организмов](#), работы по эволюции [брачных отношений](#), [денег](#) и [капитализма](#), работы [знаниевый кризис](#), [практики иллюзорного капитализма](#), циклы [мировой экономической кризис](#), [эволюция власти](#) и [глобальная антисистема](#). Точкой сборки данной ветки блога можно считать недавнее выступление [terrinar-08-10-2013-dokladchik-aleksandr-onoprienko](#) на мероприятии, организованном активом сайта [terraanalytica.ru](#), на котором присутствовали и ряд болельщиков постоянных посетителей блога.

Теперь о главном стимуле в работе над блогом: это желание поучаствовать в поисках ответа на вопрос о смыслах нашей жизни и эволюции. Есть подозрение и легкая надежда, что мы приходим в этот мир не только для того, чтобы отстоять жизненную трудовую вахту, почесать свои удовольствия, отпозиционировать личное я и с чувством глубокого удовлетворения передать эстафету следующим поколениям (с ней делегировать им ответственность за смысл своей жизни). Как-то очень уж это биологично и банально. Поэтому не оставляет желание попытаться распознать в эволюционных закономерностях, более глубоких чем естественный отбор, цели и смыслы эволюции, а значит и нашей жизни, более глубокие чем биологическое вибрирование. К данной ветке блога относится работа [определение понятия жизнь](#), свежая работа [определение понятия вид](#) и планируемые ближайшие работы об эволюционных траекториях вида и позициях Наблюдателя. Исходя из заявленных целей, данным текстам присуща высокая степень абстрагирования, соответственно, сопряженные с этим сложности их внутреннего перевода, что, в общем-то, отвечает уровню притязаний.

По личным внутренним ожиданиям две последние ветки блога должны бы в будущем продолжиться некоторым прогнозом

эволюционной траектории социосистемы. Но находясь в позиции логики, подойти к этому можно только естественным образом, постепенно, когда и если будет что написать: логика не приемлет сюжетных разрывов траектории познания. Скорее всего, прогнозирование будет осуществляться в форме анализа сюжетных развилки. К первому подобного рода опыту можно отнести работу [проекты: «западный» vs «красный»](#).

Поскольку материалы из каждой ветки блога используются в других ветках, они эволюционировали параллельно, исходя из логики внутренней связности.

Как-то так.
ноябрь 2013

